











# అంతకూ ధుధ్వనీలో విండుకు

గపరుర్లు బిల్లుల ఆమోదంపై కాలపరిమితిని పాటించకపోవడం రాజ్యాంగ సమస్యగా మారింది. రాష్ట్రపతి 14 కీలక ప్రశ్నలతో సుట్టింకోర్చును సందర్శింపడంతే, పాలనా జాప్యాలపై వర్ష మరింత తీవ్రతరమైంది. న్యాయస్థానాలో పెండింగ్ కేసులు, కేంద్ర రాష్ట్ర కార్యాలయాల్లో పెండింగ్ షైక్షు, పరిపాలన సంబంధిత నిబంధనల నిర్వహణ... ఇవనీ ప్రజలకు తక్షణం పరిష్కారం కావాల్సిన అవసరాలు. ఇటీవల బిల్లుల ఆమోదంపై రాష్ట్రపతికి, గపరుర్లకు కాలపరిమితిని సూచిస్తూ సుట్టింకోర్చు తీర్చు వెలువరించింది. ఇది కొత్త ఆలోచన కాదు. హోంమంత్రిత్వ శాఖ మార్గదర్శకాల్నే ఉంది. హోంమంత్రిత్వ శాఖ సుట్టింకోర్చులో ఒక ఫిలిప్పణ విచారణలో బిల్లుల ఆమోదంపై గదువుని నిర్ణయించాలని అన్నది. ?ఇప్పుడు మళ్ళీ సుట్టిం తీర్చుపై వివరణ కోరుతూ రాష్ట్రపతి ద్రౌపది ముర్ము సుట్టింకోర్చుకు 14 ప్రశ్నలు సంధించారు. గదువు అవసరాన్ని ప్రభుత్వమే ఒప్పుకొను తర్వాత మరలా ఆ గదువుకు సంబంధించిన తీర్చు మిరనే సుట్టింకోర్చుకే 14 రఫోర్మెంలు ఎందుకు? అందుకోసం సుట్టింకోర్చు ప్రశ్నాల ధారానును ఏర్పాటు చేయాల్సి ఉంటుంది. ఇటూ అటూ లాయర్లు సుదీర్ఘ కాలం నిధిపిస్తారు. చివరకు సుట్టింకోర్చు ఏ నిర్ణయం తీసుకున్నా, “మాకిషం లేదు. మేం ఒప్పుకోం,” అనే అధికారం కేంద్ర ప్రభుత్వానికి ఉండిని రాజ్యాంగంల్నే మనం రాశుకున్నాం. అలాంటప్పుడు ఇదంటా వ్యధా కాదా? 2024 ఏప్రిల్ 8న సుట్టింకోర్చు ఇచ్చిన తీర్చులో: “మేము కేవలం హోంమంత్రిత్వ శాఖ 2016లో జారీ చేసిన మెమురండమ్ రూపంలోని మార్గదర్శకాలను అనుసరిస్తున్నాం, అవి మూడు నెలల గదువును సూచించాయి” అని పేర్కొంది. అంటే ఈ కాల పరిమితిని మొదట కేంద్ర ప్రభుత్వమే సూచించిది. అటువంటప్పుడు మళ్ళీ సుట్టింకోర్చు విచారణ అవసరం ఎందుకు? భారత రాష్ట్రపతి దేశ పాలనలో రాజ్యాంగ అంతర్వ్యవస్థ వదిలీలో ఉన్నారు. రాష్ట్రపతి ఎన్నిక కార్యక్రమంలో ఎంపిలు, ఎవ్వులైలు ఓటీలీ చేసారు. దేవమృతపుటా అంతర్వ్యవస్థ విశాలమైన ప్రజాతంత్ర ప్రాతినిధ్యం కలిగి ఉంటుంది. అందుకే ఆ పదవికి గౌరవం. గపరుర్లను రాష్ట్రపతి ద్వారా ప్రధానమంత్రి, మంత్రివర్గ నిధిపూర్వ మేరకు నియమిస్తారు. ఇది ఎవ్విక కాదు. వారు చేసే ఎంపిక. అయి రాష్ట్రాల్లో గపరుర్లకు అంతర్వ్యవస్థ పరిపాలనాధికారాలు ఉంటాయి. వాటినీ దుర్విణియోగం చేయకూడదు. బాధ్యతాయితంగా పనిచేయాలి. కానీ ఇది జరగటం లేదు. ఇది కేవలం తమికాడు సమయేకాదు, ఎల్లీయేతర రాష్ట్రాలన్నిటిలోనూ ఈ సమయ్య ఉంది. ఆర్కిట్ 200, 2011లో కాల పరిమితులు లేకపోవటం తప్పగా పరిగణించాల్సిన అవసరం లేదు. కానీ పరిపాలనలో సమయసుకూల నిర్ణయాలు కీలకం. గపరుర్ల ఈ బాధ్యతను విస్తరించరాదు. తాము సంప్రదాయ పరిపాలనా



ఆధ్యాత్మిక కలిగినవున్నట్టికీ, నిర్ణయాలు అలస్యం చేయుకూడదు. సుట్టింకోర్చు తీర్పు అందరు గవర్నర్లకు వర్తిస్తుంది. గవర్నర్ల ముఖ్యమంత్రుల మర్యాద ప్రతి రాష్ట్రంలోను గొడవ ఉండదు. కేంద్రంలో రాష్ట్రాల్లో వేరే పోలీలు ఆధ్యాత్మిక కున్టప్పుడు ఈ అలస్యాలు కావాలని చేస్తున్నట్టు కనపడుతూనే ఉంది. ఈ కారణంగా రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు చట్టాలు చేసుకోలేక పరిపాలన స్థంభించిపోతున్నది. తమిళనాడు వెర్సున్ గవర్నర్ అఫ్ తమిళనాడు (2025) కేసులో గవర్నర్ ‘పాకెట్ విట్సో’ వాడుతున్నారని తీవ్ర విమర్శలు వచ్చాయి. ‘పాకెట్ విట్సో’ అంబే బిల్లులను నిరవధికంగా పెండిగిల్లో ఉంచటం. రాష్ట్రపతి వేసిన బదు కీలక ప్రత్యులు ఇవే: 1) ఆర్టికల్ 200 ప్రకారం గవర్నర్ ఆధ్యాత్మాలు న్యాయపరంగా పరిశీలించడగినవేనా? 2) ఆర్టికల్ 361 ప్రకారం గవర్నర్ / రాష్ట్రపతి పూర్తిగా న్యాయ సమీక్షకు అతీతమా? 3) రాజ్యాంగ కాలపరిమితి లేకపోతే గవర్నర్ బిల్లులై నిర్ణయం తీసుకోవడం ఏ విధంగా జరగాలి? 4) ఆర్టికల్ 201 ప్రకారం రాష్ట్రపతి చేసే నిర్ణయాలు న్యాయపరంగా సమీక్షించడగినవేనా? 5) ఆర్టికల్ 201 ప్రకారం బిల్లులై రాష్ట్రపతికి గదువు విధించవచ్చా? ఉండనుకుంటే సుట్టింకోర్చు గదువుల ఇష్టవ్చా? రకరకాల అనుమానాలు: 1) ఆర్టికల్ 200 ప్రకారం గవర్నర్కి నిర్ణయాల విచిక్షణాధికారాలు ఉన్నాయా? గవర్నర్ రాష్ట్ర కేవిసెట్ నలశక్తి మేరకే వసిచేయాలా?

అప్పుడు రాష్ట్రపతి సుట్రీంకోర్స్ నలపో తీసుకోవచ్చా? 2) ఆరైకల్ కోర్స్ లో వెనుకున్న విషయాలు ఏమియిన్ కోర్స్ లో వెనుకున్న విషయాలు? 3) గవర్నర్ అంగీకారం లేకుండా రాష్ట్ర శాసనసభ ఆమోదించిన వట్టం వ్యాఖ్యలు? 4) కా అంశంపైన ఆరైకల్ కోర్స్ లో వెనుకున్న విషయాలు ఏమియిన్ కోర్స్ లో వెనుకున్న విషయాలు? 5) ఆరైకల్ 131 ప్రకారం ఒకిజిన్ల సూర్యులేకుండా కేంద్రం రాష్ట్రాల మధ్య విభేదాలను సుట్రీంకోర్స్ వరిష్ఠరింగవగలదా? న్యాయమార్కెటింగ్ పార్టీవాలు అభిప్రాయం ప్రకారం గవర్నర్కు ఒక బిల్లు వచ్చాక.. మాడు మార్గాలు మాత్రమే ఉంటాయి. ఒకసారి బిల్లు తిరిగి శాసనసభకి పెంపి, ఆడే దూపంలో తిరిగి వస్తే రాష్ట్రపతికి పంపించే హక్కు గవర్నర్కు ఉండదు. ఆయన సాచనల మేరకే మార్గాలు జరిగితే తప్ప. గవర్నర్ లేదా రాష్ట్రపతి బిల్లులై జాప్యూ చేసే ఆ ప్రభుత్వాలు కోర్స్లో మాండమన్ రిట్ వేయవచ్చు. బిల్లులు ఆమోదంపై సుట్రీంకోర్స్ తీర్పు దిశను సూచించినప్పటికీ, తుదు సప్పత కోర్స్ ను రాజ్యాంగ ధర్మానును అవసరమే. కానీ ఆరైకల్ 143 ప్రకారం, సుట్రీంకోర్స్ జచ్చే నలపోను ప్రభుత్వం పాలించాలిని అవసరం లేదు. కణ్లోగా మంత్రిత్వ శాఖల ఆమోదానికి పంపిన బోలెదు బిల్లులు ఎక్కువికర్షణ ఆగిపోతాయి. ఇది ప్రజల పాలనపై హక్కును దారుణంగా ఉల్లంఘించటమే.

# ನಾತ್ಯನಾತ್ಯಲುಜ್



చీల్సోయిన విషయంపై సుప్తత ఇవ్వకపోయినా, వ్యాహాలను మెరుగుపరచామటూ కీలక వ్యాఖ్యలు చేశారు. పాకిస్థాన్‌నే ఇచ్చేవల జిరిపిన దాడిలో భారత వైమానికదళానికి కూడా సప్టం వాటిల్చిందని చీఫ్ ఆఫ్ డిపార్ట్మెంట్ (సిద్దివెన) అనిం చౌహాన్ అంగీకరించారు. భారత్కు చెందిన ఆరువిమానాలను కూల్చేశాసని పాకిస్థాన్ చెప్పడం వద్ద అబ్దమని అంటూనే, ఎన్ని విమానాలను భారత కోల్సోయిందో ఇదమిత్తంగా చెప్పుకుండా త్రిదళాధపతి ఈ యుద్ధానికి సంబంధించి కొన్ని వ్యాఖ్యలు చేశారు. విమానాలు కోల్సోపడం కంటే, ఎందుకు, ఎలా జిరిగిందన్న కారణాలు తెలుసుకోపడం మయ్యాం కనుక, వ్యాహాత్మక తప్పిదాలను సరిద్దుకొని, వ్యాహాలను మెరుగుపరచుకొని అమలు చేశామని అన్నారాయన. ఆదిలో వేసిన

దెబ్బిటీయగలిగామనురు. ఎంతో కచ్చితష్టంతో పాక స్తాపరాలపై దాడులు చేయడంతో వాణిని అవాల్సిందిగా ఆ దేశం ప్రాథీయపడిందని ఆయన వివరించారు. తైనా చేయాతతో భారత్తను పాకిస్తాన్ గట్టిందెబ్బ కొట్టిందను ప్రచారం ఉధృతంగా జరిగిన నేపథ్యంలో, అనలు తైనా సమకూర్చిన రక్షణవ్యవస్థలు సరిగా పనిచేయనేలేదని కూడా ఆయన గాలి తీసేశారు. విషక్తాలకు చౌహన్వాయిళ్లు మంచి మందుగుండు సమకూర్చాయి. మోదీ సర్పారు దేశాన్ని తప్పదోషపర్మిస్తున్నదని, గుట్టు విప్పడం లేదు, నిజం చెప్పడం లేదు అంటూ అదినుంచి ఆగ్రహిస్తున్న విషక్తులు ఇస్పరు మళ్ళీ పోల్చమంట ప్రత్యేక సమావేశాలను డిమాండ్ చేస్తున్నాయి. ఎన్ని విమానాలు?, ఏమిటపి ఆన్న ప్రశ్నలతో పాటు చాలా

సత్యాన్ని రాచడంవల్లనో, అర్థసత్యాలు చెప్పడం వల్లనే అసత్యపారాలను వమ్ముచేయడం సాధ్యంకాదు. దేశం కోసం ప్రాణాలకు తెగించిపోరాదే సైన్యానికి రాజకీయాలతో నిమిత్తం లేదు కనుక, ఉన్నదివస్తుట్టి చెప్పడానికి ఏ దశలోను సందేహంచనక్కరలేదు. ఈ యుద్ధంలో పాకిస్తాన్ కు తీరని సష్టు చేశామని, ఉగ్రస్తాపరాలను కుప్పకూల్చి ఒక కొత్త లక్ష్మణాశిగీ శామస్తుది వాస్తవం. జాత్రుతాన్మో కొన్ని నిజాలు విప్పినందుకు చౌహన్లను అభినందించాలిందే. అయితే, మూడుపారాల తరువాత కూడా అది 145కోట్లుమంది దేశప్రజల సమక్షంలో గాక, కలినమైన ప్రశ్నలు, విశ్లేషణలు ఎదుర్కొనే సందర్భంలో, ఒక విదేశీ వేదికమీద జరగడం కాన్తుంత అనంత్యాన్ని కలిగిస్తున్న మాట నిజం.

— ೨೫ —



స్వానింగ్ సెంటర్లకు, అనుపత్తులకు అనుమతులు ఉన్నాయా? ఉండు అవి నిబంధనలకు లోభిదే పని చేస్తున్నాయా? అనుపత్తుల్లో పనినేచే వైచ్యులకు సర్నెన అర్థతలు ఉన్నాయా? అనుమతులు లేదా అనుపత్తులపై చర్యలు తీసుకొనికి వైచ్య ఆరోగ్యశాఖ ఎందుకి వెనుకదుతోంది? అనుమతి లేని స్వానింగ్ సెంటర్ వ్యవహరంల ఏసీబీకి పట్టబడిన డివీప్సీ, సీబ్ వ్యవహరం బయటకు వచ్చిన వెంటల వైర్పు ఆరోగ్యశాఖ స్పురంచి ఉండాలింది. అనుమతులు లేదా స్వానింగ్ సెంటర్లు, అనుపత్తులపై కలిన చర్యలు తీసుకుని ఉండే కాదు. అమానపీయ ఘటన జరిగేది కాదు. కేవలం వైచ్య ఆరోగ్యశాఖ నిర్వహణ కారణంగానే రెండు ప్రాణాలు బలయ్యాయి. తల్లి

రాష్ట్రంలోని పలు నియోజకవర్గ కేంద్రాల్లో ఉన్న కొన్ని స్వాధీనాలను సెంటర్లు, ఆసుపత్రులు గర్భపు లింగ నిర్ధారణ, పీండి విచిత్ర కార్బూకలాపలు సాగిస్తున్నాయి. ఇవి గ్రామస్థాయి వరకు రాశరుల నియమించుకొని లింగ నిర్ధారణ పరీక్షలతో వేల కోట్ల రూపాది వ్యాపారం చేస్తూ తల్లి బిడ్డల ప్రాణాలతో చెలగాటమాడుతున్నా మామూళకు అలవాటుపడిన వైద్యాధికారులు సదరు ఆసుపత్రి జోలికి వెళ్లడం లేదనే ఆరోపణలు వినిపిస్తున్నాయి. సూర్యుని ఘనటనలను ఓ హెచ్చరికగా తీసుకుని స్వాధీనిగా సెంటర్లు ఆసుపత్రులై వైద్య ఆరోగ్యశాఖ, పోలీస్ శాఖ నిరంతరం ని పెట్టాలి. బ్రూషి హత్యల నిరోధక చట్టాన్ని అతిక్రమించిన వైద్యులు

## ಆದಿಮ ಜಾತುಲ ಅಸ್ತಿತ್ವ ಪೆನುಕೆಕ



[www.english-test.net](http://www.english-test.net)



ଭାରତୀକୁ ଅଂଦରେସ୍ୟୁବନଡ଼ାଯା ଛାତ୍ରୀଙ୍କର ଜରିଗିଲା ଭାରତ୍-ପାକ ଫୁଲ୍ଲାଟିଲାର୍ଜ୍ ଏନ୍-400 ପ୍ରୟୋଗ ନମ୍ବରପଣ୍ଡାଙ୍ଗା ପନିଚେସିଲାନି ଆଯନ ତେଲିପାରୁ. ଟ୍ରୋନ୍‌ସ୍ପ୍ରେ ନିଯଂତ୍ରଣ କୋନ୍‌ସଂ ଯାଂଟୀ-ଟ୍ରୋନ୍ ସାଂକେତିକତନୁ ଭାରତଦେଶତୋ ରହ୍ୟ ଭାଗନ୍ତାମ୍ବୁ ବିନ୍ଦୁରିମାତ୍ରେ ଭାଗଂଗା ଚର୍ଚାଲୁ ଜରୁଗୁତୁନ୍ତାଯା.

## రఘ్య ఉప రాయబారి బాబుప్పెళ్ల

న్యాధిలీ, జూన్ 2: ముందు అనుకున్న  
గగనతలు రకణి వ్యవస్థలను భారత్తు అందశాసనాలు

గాగాలు విషయాలల్లోనే ధారాత్మక అందాబాసి.. భారత రహిత పాప పదుపాటుల్లో ప్రశ్నల చేశారు. ఇటీవలి భారత్-పాకిస్తాన్ మర్యాదల సందర్భంగా ఎన్-400 సమర్థవంతగా పని చేసినట్లు తమకు తెలిసిందన్నారు. 543 కోట్ల దాలర్ల విలువైన ఐదు ఎన్-400 స్పౌడస్ కొన్గోలుకు భారత్ 2018లో రష్యాతో ఒప్పండం కుదర్చుకుంది. ఇప్పటికే మాటు స్పౌడస్ భారతీకు చేరాయి. భారతీ రక్షణ భాగస్వామ్యాన్ని మరింత విస్తరించేందుకు వీలుగా.. గగనతల రక్షణ వ్యవస్థలకు సంబంధించిన చర్చలను మందుకు తీసుకెళ్ళటానికి నిర్ణంగా ఉన్నామని బాటుపీట్ వెల్లించారు. భారత్-పాక్ ఘర్జణలో ట్రోఫ్సును భారీ ఏతును వినియోగించాన్ని గుర్తు చేస్తూ. ట్రోఫ్ సమస్యను తాము చాలాకాలంగా ఎదురొంటున్నామన్నారు. ట్రోఫ్సును నిలువరించే సాంకేతికతను తాము ఎప్పటికప్పుడు అధునీకరిస్తున్నామని, భారత్-రఘ్వి రక్షణ భాగస్వామ్యం చర్చల్లో



